

TUTORIAL PARA FAZER A AVALIAÇÃO DE RESUMOS

Prezado Avaliador abra o site <http://conferencias.cefetmg.br>, efetue seu login e clique em **Página de Usuário**. Em seguida, clique em “X Em avaliação”:

Capa > 13ª SEMANA DE CIÊNCIA & TECNOLOGIA 2017 - CEFET-MG > **Página do usuário**

Página do usuário

13ª Semana de Ciência & Tecnologia 2017 - CEFET-MG

13ª SEMANA DE CIÊNCIA & TECNOLOGIA 2017 - CEFET-MG

» Diretor de Modalidade **4 Em avaliação**

Mesclar cadastro

- » Editar meu perfil
- » Alterar minha senha
- » Sair do sistema

Todos os resumos que você deve avaliar aparecerão. Clique sobre o título de um trabalho para acessá-lo.

ID	MM-DD ENVIAR	MODALIDADE	TIPO DE SESSÃO	AUTORES	TÍTULO	TIPO DE AVALIAÇÃO	AVALIAÇÃO SOLICITADA EM	PRAZO FIM DO EM
1963	07-25	GEN		Del Rio, Ribeiro	OS RATOS E A REPRESENTAÇÃO TRÁGICA DA...	--	--	--
1984	08-02	GEN	Resumo	Oliveira, Valério, Rodrigues	HISTÓRIA EDITORIAL DA LITERATURA...	--	--	--
1989	08-03	GEN	Resumo	Fogal, Elisei	IRONIA E CIÊNCIA EM O ALIENISTA, DE...	--	--	--
2004	08-04	GEN	Resumo	Fernandes, Pedro	O ASPECTO MOTIVACIONAL NO TRABALHO...	--	--	--

Leia o resumo e faça a avaliação adequada de acordo com as orientações dadas aos autores:

- Todos os autores devem estar incluídos com as devidas funções (orientador, co-orientador e autor) **nesta ordem**, sendo o orientador **necessariamente o contato principal**;
- Caso o trabalho possua subtítulo, ele deve estar separado por dois pontos.

- O Resumo deverá ter entre **1000 e 1500** caracteres contando com os espaçamentos. O sistema travará resumos que passem do **limite máximo de 1500 caracteres**.
- A área de conhecimento do trabalho deve estar selecionada. Veja a imagem abaixo.

Indexação

Digite termos que descrevam da melhor maneira o conteúdo da submissão, segundo as categorias utilizadas pela conferência e os exemplos oferecidos pelo editor. Separe os termos com ponto (termo1. termo2.).

Área do conhecimento acadêmico

Palavras-chave

Idioma

Agências de Fomento

Programas

- Deve haver pelo menos 3 palavras-chave separadas por ponto final e com a primeira letra da primeira palavra em maiúsculo.
- Observe o exemplo abaixo:

Título e Resumo

Título*

Resumo* (Obs.: Máximo de 1500 caracteres)

A World Wide Web é um dos sistemas mais complexos e dinâmicos já construídos. Seu uso generalizado justifica sua importância e a necessidade de seu estudo. O objetivo deste trabalho foi identificar qual seria o tamanho apropriado de uma amostra para representar especificamente a Web brasileira. A Web foi modelada por meio de grafos como uma rede complexa. Várias métricas foram calculadas para amostras com número crescente de páginas. A medida de referência para os valores das métricas foi um estudo de uma coleta de dados contendo quase setecentos milhões de páginas. Analisamos oito amostras de tamanhos entre um milhão e cento e vinte e oito milhões de páginas. Os resultados indicam que alcançamos, com trinta e dois milhões de páginas,

O texto do **Resumo** deve descrever essas 4 etapas:

- **Finalidade da experiência** – se compõe de uma indicação introdutória da razão para investigar o tópico do projeto e uma indicação do problema e/ou hipótese que está sendo estudada;

- **Procedimentos usados** – se compõe de um resumo dos pontos chaves e uma vista geral de como a investigação foi conduzida e um resumo sem muitos detalhes sobre os materiais usados;
- **Observações/Coleta de dados/Resultados** - esta seção deve fornecer os resultados principais que conduzem diretamente às conclusões que você extraiu e não deve dar muitos detalhes sobre os resultados nem incluir tabelas ou gráficos;
- **Conclusões** – compõe das conclusões da investigação e possíveis indicações para aplicação e extensão da investigação.

Vejamos um exemplo para ilustrar, com os trechos devidamente codificados:

- Azul (finalidade da experiência)
- Verde (procedimentos usados)
- Vermelho (Observações/Dados/Resultados)
- Cor-de-rosa (Conclusões)

A urbanização e exploração dos recursos naturais de maneira mal planejada vêm causando sérios impactos ambientais. Grandes derrubadas de áreas verdes podem incorrer na extinção de espécies de animais e plantas ainda não estudadas, além de causar desequilíbrios ambientais que podem atingir grandes extensões em torno das áreas derrubadas. Desenvolvemos um estudo do impacto da derrubada da floresta nativa e aterramento da área onde agora fica localizado o campus básico da UFPA sobre a biodiversidade da fauna de invertebrados do solo. Nossa hipótese é que o aterramento diminui drasticamente a biodiversidade dos invertebrados do solo. Mediante o uso de armadilhas para captura de invertebrados (Armando e Araújo, 1988), coletamos espécimes em diferentes locais do campus (bosques aterrados e bosques não aterrados). Depois de identificar e catalogar os espécimes de acordo com sua classificação taxonômica, procuramos fazer comparações da quantidade e variedades de espécimes coletadas em diferentes locais dentro do campus da UFPA, por meio de gráficos comparativos. Após a análise dos resultados, encontramos grandes diferenças na abundância e distribuição entre as ordens nas áreas estudadas. Isso indica que, com o aterramento do bosque, a fauna de invertebrados do local foi seriamente alterada. Apesar deste estudo ter um caráter de investigação preliminar, uma vez que se faz necessária a coleta e análise de um número maior de amostras para que se tenha uma maior representatividade da fauna nos dois ambientes estudados, já serve de alerta sobre os potenciais perigos de aterramento de grandes áreas de mata virgem, sem a realização de estudos sobre a biodiversidade existente nos locais a serem utilizados para grandes construções humanas.

As decisões a serem tomadas são: **Aceitar, Alterações necessárias e Rejeitar**. Escolha uma delas e, em seguida, **NÃO** se esqueça de clicar em **“Registrar decisão”**:

atrelado à dramatização das relações históricas, permitindo entendê-las e transformá-las.

Avaliação do resumo [ESCOLHER AVALIADOR](#) [VISUALIZAR HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO](#)

Decisão do diretor

Escolher Decisão Escolha uma opção

Decisão Escolha uma opção

Notificar autor Aceitar Alterações necessárias Rejeitar Notificar diretor/autor Sem comentários

Concluída

Incluir submissão na lista de apresentações aceitas.

Após registrar a decisão, deve-se **OBRIGATORIAMENTE** notificar o autor na cartinha que aparece logo abaixo. Sem esse passo, o autor não fica sabendo da decisão, logo não fará as alterações necessárias ou não saberá que seu resumo foi rejeitado ou aceito.

Decisão do diretor

Escolher Decisão Escolha uma opção

Decisão Nenhum(a)

Notificar autor Registro de mensagens diretor/autor Sem comentários

O corpo da mensagem, bem como assunto e endereços para ser encaminhado o e-mail já vai estar preenchido automaticamente, bastando então colocar as alterações necessárias que o orientador do trabalho deve fazer e dar um prazo para que ele envie novamente. De acordo com a combinação feita entre nós seria de **3 dias corridos** a partir da data de recebimento da inscrição, pelo avaliador. Solicito que a cada e-mail enviado por vocês, coloquem a identificação de vocês como avaliadores e membros da Comissão de Organização Geral da Semana C&T. Em seguida clique em **“Enviar”**.

Enviar E-mail

Para: André Rodrigues Monticeli <andre@varginha.cefetm>
 CC (Cópia Carbono): Paulo César Mappa <paulomappa@varginha.cefetm>
 Luana Abreu Araujo <araujulana477@gmail.com>
 Rodrigo Lucas da Silva Souza <rodrigo.lsouza97@gr>
 Maria Paula Castro de Miranda Brito <mariapaulabrit>
 BCC (Cópia Oculta):

Enviar cópia desta mensagem para meu e-mail (semanact@dppg.cefetmg.br)

De: "admin admin" <semanact@dppg.cefetmg.br>
 Assunto: [13CET] Decisão editorial
 Corpo: André Rodrigues Monticeli,
 Após cuidadosa avaliação da sua submissão, o documento "UM ALGORITMO PARA OTIMIZAÇÃO LINEAR UTILIZANDO O FECHO CONVEXO" será considerado para publicação na conferência 13ª Semana de Ciência & Tecnologia 2017 - CEFET-MG desde que as seguintes alterações sejam realizadas.
 Agradecemos a atenção dispensada e aguardamos sua participação no evento.
 admin admin
 CEFET-MG
 semanact@dppg.cefetmg.br

Após o envio, apresentar uma cópia carbono (BCC) da decisão editorial para editar e encaminhar aos avaliadores.

Quando a avaliação estiver concluída, ou seja, resumo aceito ou rejeitado clique em **"Concluída"**.

Avaliação do resumo [ESCOLHER AVALIADOR](#) [VISUALIZAR HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO](#)

Decisão do diretor

Escolher Decisão: Alterações necessárias ▼

Decisão: Nenhum(a)

Notificar autor: Registro de mensagens diretor/autor Sem comentários

Concluída

Incluir submissão na lista de apresentações aceitas:

OBS: Lembrando que é de extrema importância notificar o autor a cada decisão.